COLLOQUE INTERNATIONAL INTERDISCIPLINAIRE, SÉTIF 5-6 NOVEMBRE 2017

LA CREATIVITE DES TERRITOIRES, ENJEU DES FORMATIONS DURABLES

LA FORMATION DES ARCHITECTES EN LMD, RÉPOND-ELLE AUX ATTENTES DU MARCHE DU TRAVAIL EN ALGÉRIE?

Communication présentée par : Dr RACHID HADEF

LABORATOIRE VILLE ET SANTE

FACULTE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME

UNIVERSITE CONSTANTINE 3

LA QUALITÉ DU PRODUIT ARCHITECTURAL EST FORTEMENT CRITIQUÉE CES DERNIÈRES ANNÉES

Il s’aperçoit à ce moment précis qu’il n’est nullement prêt pour endosser les habits de l’Architecte.

- Il se retrouve devant un deal à surmonter : continuer ou abdiquer.

ALORS DES QUESTIONS CRUCIALES SE POSENT:

Pourquoi le système LMD, tant loué et vanté pour ses vertus de rapprochement de l'enseignement de l'architecture à la réalité du terrain s'avère un échec ?

Pourquoi l'étudiant-architecte n'arrive-t-il pas à s'intégrer facilement dans la vie professionnelle ?

Comment expliquer ce décalage entre le vouloir et le pouvoir d'un système producteur d'architectes en sursis ?

LE CONTENU DE CE TRAVAIL

1- Mettre l'accent sur les causes qui font ressentir ce décalage entre la formation des architectes et les attentes du marché du travail.

2- Exposer et comprendre l'objectif, le déroulement, la portée et les problèmes du stage académique et professionnel,

Enumérer quelques pistes pour une nécessaire mise à niveau d'une formation adaptée à un environnement professionnel peu enclin à évoluer.

L'ARCHITECTURE UN CHOIX PAR DÉFAUT

SELON DES ÉTUDES MENÉES AU DÉPARTEMENT D'ARCHITECTURE DE CONSTANTINE,

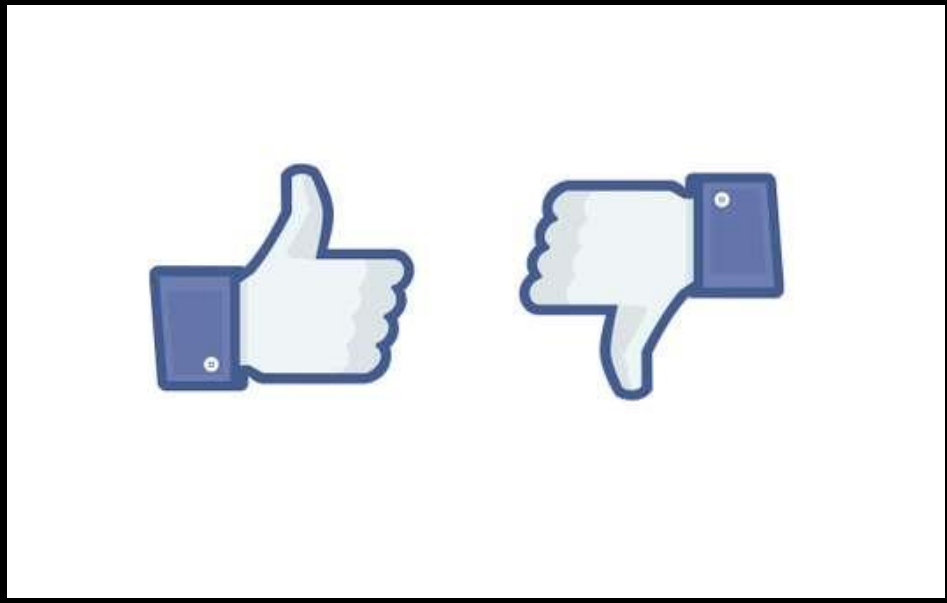
- Le taux des nouveaux bacheliers ayant choisi la filière architecture en tant que première option n'est que de 1%

Et que celui où l'architecture figure parmi les trois premiers choix n'est que de 6%.

De plus aucun bachelier ayant obtenu une moyenne au baccalauréat supérieur à 15 n'a fait de l'architecture une priorité parmi ses choix.

ON AIME OU N'AIME PAS

- L'enseignant de première année est ainsi appelé non seulement à inculquer un enseignement académique approprié mais également à faire aimer, à lever les doutes et à retenir des étudiants



- 8% vont découvrir au long des semestres des capacités, des compétences et vont se donner à fond dans l'apprentissage de ce noble métier voire cette noble formation .

- 57% l'ont jugé une formation comme une autre et avaient beaucoup d'appréhensions quant à leur avenir en tant que futur architecte

- et le reste soit 35%, ont parachevé la formation par obligation à leur entourage et la plupart d'entre-deux étaient persuadés de faire autre chose une fois le diplôme obtenu.

- On peut constater qu'entre l'entame et la fin de la formation l'évolution est minime des « fans » de l'option architecture, (on passe de 6 à 8%), et que les préjugés et les inquiétudes sont restés les mêmes quant à l'envie et l'utilité de devenir architecte.

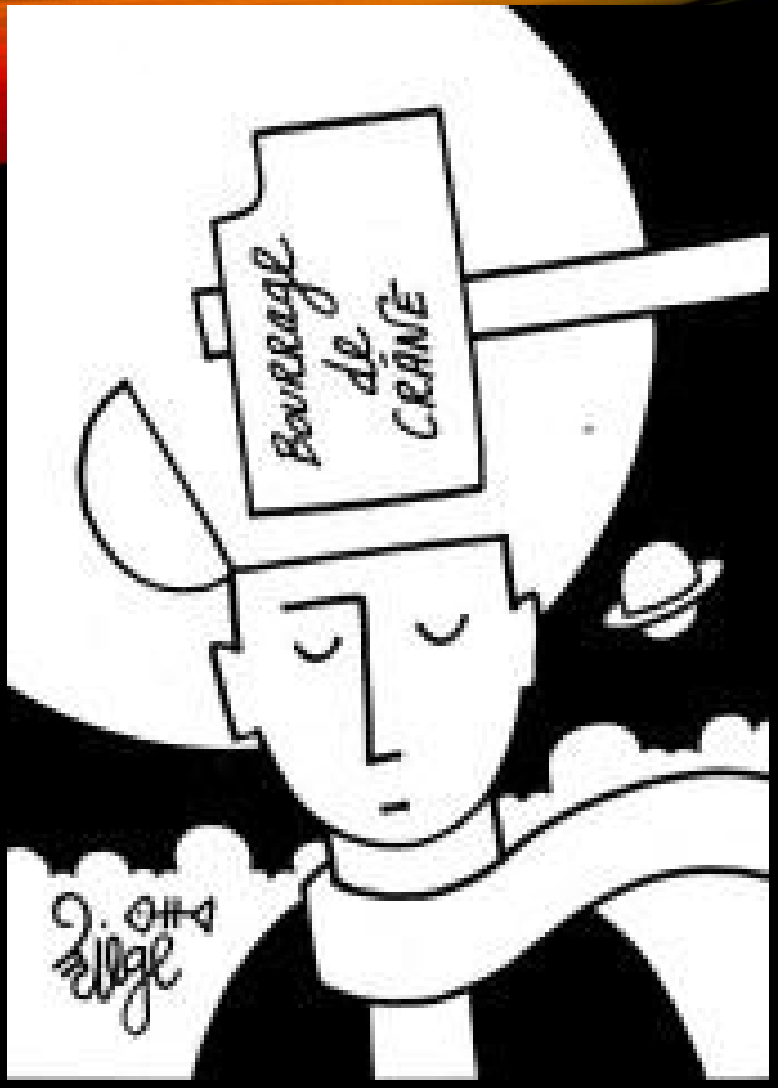
- Donc l'envie de faire de l'architecture est faible, l'engagement est par conséquent est proportionnelle à la déconvenue et qui va se répercuter sur la qualité d'apprentissage des étudiants, dont certains d'entre eux aspirent carrément à en finir avec ce supplice, (66% des sondés), pour passer à autre chose.

ON APPREND L'ARCHITECTURE OU À DEVENIR ARCHITECTE

« JE SUIS OU J'AI ».

1- le système classique formait des profils, des personnes,

2- Dans le système LMD, on ne forme plus un profil, on inculque une somme d'informations et à lui de chercher un profil,



LE LMD NE FORME PLUS D'ARCHITECTE, IL MET EN AVANT L'APPRENTISSAGE DE L'ARCHITECTURE ET NON PAS LE MÉTIER D'ARCHITECTE.

Qualité de l'enseignement dispensé durant les cinq années universitaires

Qualité de l'enseignement dispensée	Nombre	pourcentage
Très bon	12	5,33%
Bon	35	15,55%
Moyen	93	41,33%
Faible	27	12,00%
Très faible	58	25,79%
Total	225	100%

PARMI LES REPROCHES SOULEVÉS PAR LES NOUVEAUX DIPLÔMÉS,

1- la répétitivité des contenus des modules durant la même année,

2- La qualité et la disponibilité de l'enseignant est mis en avant,

3- La surcharge des travaux exigés pour des modules sans qu'il y ait une véritable coordination ou de rapprochement des enseignants des matières,

4- La surcharge de la deuxième année master par l'accumulation de matières répétitives

5- Enfin les méthodes d'enseignement des modules de projets ou en ateliers sont jugées archaïques par les étudiants

LES TROIS ÉNIGMES EMBOÎTÉES

LA TRIPLE ÉNIGME DE LA CORRECTION D'ATELIER EXPLIQUE, DANS UNE LARGE MESURE, LES COMPORTEMENTS DÉVIANTS DES UNS ET DES AUTRES, AU REGARD D'UN STANDARD UNIVERSITAIRE.

EN L'ABSENCE D'UNE THÉORIE GÉNÉRALE DE LA PÉDAGOGIE ARCHITECTURALE, DES FORMULES PANACHÉES SONT EFFECTIVEMENT MISE EN ŒUVRE PAR CHACUN, DE MANIÈRES EMPIRIQUES.

LA PÉDAGOGIE EN ARCHITECTURE !

1- Tout se passe comme si la correction d'atelier était la condition d'émergence d'une théorie qui ne pourrait pas se dire ailleurs ou se comprendre ailleurs que dans l'atelier.

2- La correction d'atelier serait le signe d'un échec : ce qui ne s'énonce pas clairement ne se conçoit pas bien ;

3- un savoir erroné ou bancal, incomplet ou pour le moins, suspect

ET POUR EMBROUILLER LE TOUT; UN STAGE EXPEDITIF

l'indisponibilité des lieux de stage de qualité,

le mauvais suivi voire l'absence de suivi du stage par les enseignants, se contentant de rapports souvent répétitifs,

l'absence d'un programme de stage et d'objectifs préalables.

D'ailleurs la programmation d'un stage en dernière année de master, (année déjà chargée), les incitent à le programmer pendant les vacances du printemps pour les plus sérieux d'entre eux.

Il faut savoir que 77% affirment ne pas mener le stage dans les règles de l'art ou en faisant recours à des connaissances pour valider un stage virtuel.

DE L'ARCHITECTURE À L'ARCHITECTE

plus de 60% des diplômés seront une fois de plus forcés à opter pour la forme d'exercice libéral et aspirent à porter selon la règlementation en vigueur le titre d'Architecte agréé

DEVENIR ARCHITECTE: TOUJOURS COMME DERNIER RECOURS

- En effet 93% des titulaires des diplômes en architecture n'optent pour cette forme d'exercice qu'en dernier recours, et seuls 7%, le feront comme première option,

(la même proportion des bacheliers qui ont opté pour cette filière).

AINSI, POUR DEVENIR ARCHITECTE,
(PARCE QU'ON L'EST PAS ENCORE)

le titulaire du diplôme d'architecture, doit passer par l'ordre des architectes, en déposant un dossier pour validation par le conseil local puis par une commission nationale pour juger de la qualité d'enseignement dispensée pendant le cursus universitaire.

C'est l'ordre des architectes qui va juger de la capacité de ces jeunes diplômés à être ou ne pas être architecte, puisque l'université a failli à sa mission en occultant la formation aux métiers.

POUR QUEL STAGE PROFESSIONNEL!

1- Le stage a pour objet d'assurer au titulaire d'un diplôme d'architecte ou d'un diplôme de master en architecture l'acquisition d'une expérience pratique de la maitrise d'œuvre.

2- Ce stage de « complaisance », le plus souvent prend la forme d'un recrutement masqué, non déclaré et sous payé au sein d'un bureau d'études pour s'occuper des tâches peu valorisantes pour acquérir l'expérience souhaitées

Décret exécutif n°14-345 du 8/12/2014 complétant le décret n° 98/153 du 13/05/1998 définissant la forme, le contenu la durée et les modalités d'accomplissement du stage pour l'inscription au tableau national des architectes.

Présence sur les lieux du stage (bureaux, chantiers et administrations)

Désignation	Nombre	pourcentage
Permanente	84	37,50%
Fréquente (1 fois par semaine)	42	18,75%
Occasionnelle (1 fois par mois)	61	27,25%
Jamais (retirer l'attestation de fin de stage semestrielle)	37	16,50%
Total	224	100%

Tâches confiées aux stagiaires

Désignation	Nombre	pourcentage
Maitrise d'œuvre (conception, démarche administrative, gestion, négociation, suivi, contrôle, etc.)	06	7,15%
Conception	14	16,65%
Démarche administrative (cahier des charges, convention, marché, dépôt de permis, facturation etc.)	08	9,50%
Suivi et contrôle sur chantier	27	32,15%
Secrétariat (accueil, dépôt de courrier, téléphone, saisie informatique, etc.)	13	15,45%
A la demande (aucune tâche précise ou parfois il n'a même pas de bureau ou de chaise)	16	19,10%
Total	84	100%

Niveau des stagiaires selon les maitres de stage

Désignation	Nombre	pourcentage
Très satisfaisant	09	4,01%
bon	32	14,28%
Moyennement satisfaisant	56	25,00%
faible	78	34,82%
Très faible	49	21,89%
Total	224	100%

IL RESSORT DE CE SONDAGE QUE SUR LES 224, SEULEMENT 41 STAGIAIRES ONT UN NIVEAU SATISFAISANT EN TERMES DE PRÉ-ACQUIS ET D'ASSIMILATION PARFAITE DES MISSIONS DE LA MAITRISE D'ŒUVRE SANS GROSSE PEINE.

DE LA COMPLAISANCE AVÉRÉE

1- AUCUN RECALÉ PARMI LES STAGIAIRES,

LES NOTES D'ÉVALUATION SONT TOUTES AU-DESSUS DE 14/20

LA PRÉSENCE EST PERMANENTE.

2- L'ÉVALUATION PAR LE MAITRE DE STAGE PUIS LA VALIDATION DU STAGE PAR LE CONSEIL LOCAL ET PUIS NATIONAL N'ONT AUCUNE VALEUR POUR JUGER DE LA QUALITÉ DES UNS ET DES AUTRES.

SONT-ILS VRAIMENT FAITS POUR ÊTRE ARCHITECTES ?

Les appréhensions et les doutes sur l'efficacité de l'orientation pour l'accès à la filière architecture et la qualité et les méthodes d'apprentissage de l'architecture demeurent justifiées tant le taux de satisfaction du cursus universitaire mené par les architectes issus du système LMD est faible.

Taux de satisfaction du cursus universitaire (Titulaire de master en architecture)

Désignation	Nombre	pourcentage
Très satisfaisant	12	5,35%
satisfaisant	32	14,30%
Moyennement satisfaisant	68	30,35%
Faiblement satisfaisant	112	50,00%
Total	224	100%

Taux de satisfaction de l'exercice en tant qu'architecte
(Titulaire de master en architecture pour au moins une année)

Désignation	Nombre	pourcentage
Très satisfaisant	03	03,22%
satisfaisant	07	07,53%
Moyennement satisfaisant	27	29,03%
Faiblement satisfaisant	56	60,22%
Total	93	100%

…ET LA DESILLUSION AU BOUT DU COMPTE

Ils n'arrivaient pas à assumer correctement les taches d'un maitre d'œuvre, d'un architecte tout court.

Ils n'ont pas pu assurer les importantes responsabilités qui leurs incombent ni mettre en exergue la r**igueur, les créativités combinées et la bonne méthode ni encore moins les qualités commerciales** pour trouver régulièrement de nouveaux contrats pour développer leurs activité.

Trois principes que l'université avec son système LMD ne lui ont pas appris.

Le titulaire d'un master en architecture se retrouve désarmé et appelé à changer de métier et de profil.

EN CONCLUSION

1- Cette désillusion s'explique en grande partie par une orientation arbitraire, une formation étriquée et un stage professionnel médiocre.

2- l'ordinateur ne peut juger de la capacité des bacheliers à faire ou à ne pas faire de l'architecture.

1- Le système LMD aurait pu palier à cet entêtement de soumettre toutes les options à « l'objectivité et à la rigueur » de l'ordinateur en ouvrant des passerelles entre les différentes options dès que le système LMD le permet,

2- La formation elle-même doit être revue, un temps d'arrêt est nécessaire pour corriger les lacunes relevées par les enseignants et surtout par les étudiants,

1- Il est nécessaire de préciser le rôle de l'Université

2- Il est nécessaire d'unifier le stage académique et le stage Professionnel en une seule période de perfectionnement en agence.

3- Durant cette année, un enseignement théorique supplémentaire doit être dispensé.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION